



Stalowa Wola 23.09.2019 r.

## Wszyscy zainteresowani

Dot.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych „Zakup infrastruktury do prac B+R niezbędnych do ustalenia schematu szybkiego badania bólu głowy w celu wczesnego wykrywania zmian nowotworowych mózgu przez Sanus Szpital Specjalistyczny Sp. z o.o.”

Zamawiający informuje że w dniu 20.09.2019 r. wpłynęły pytania:

### Pytanie nr 1.

#### Dotyczy załącznik nr.5 punkt 10.22

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagana funkcjonalność: „generowanie map ADC o wysokim współczynniku b w oparciu o mapy ADC o niskich współczynnikach b...” może być realizowana w sposób automatyczny na konsoli aparatu. Rozwiązanie takie zapewnia natychmiastowy dostęp do map ADC i ich standaryzację, tak ważną dla badań naukowych.

**Odp.:** TAK

### Pytanie nr 2.

#### Dotyczy załącznik nr.5 punkt 1.6.4

Homogeniczność pola jest bardzo ważnym parametrem, mówiącym o jakości danego aparatu. Zamawiający ocenia ta właściwość dla kuli o średnicy 30cm, jednak parametr do 40cm pozostawia bez oceny. Czy w celu uzyskania dokładnej oceny możliwości technicznych oferowanych aparatów Zamawiający wprowadzi punktację dla punktu 1.6.4 ? Przykładowo

1.6.4	o dużej średnicy 40 cm	$\leq 1,20$ ppm; podać wartość	$> 0,70$ – 0 pkt $\leq 0,70$ – 3 pkt	
-------	------------------------	-----------------------------------	---	--

**Odp.:** NIE



### Pytanie nr 3.

#### Dotyczy załącznik nr.5 punkt 3.2

Cewka do badań głowy jest bardzo ważnym elementem każdego aparatu MR. Badanie głowy jest też najczęściej wykonywanym badaniem w przypadku prac badawczo-rozwojowych z udziałem aparatów MR. Dlatego, naszym zdaniem, zasadnym jest premiowanie w ocenie technicznej jak najlepszej cewki do badań głowy. Czy zamawiający wprowadzi następujące zmiany ?

3.2.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań głowy, posiadająca w badanym obszarze min. 32 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwę cewki i liczbę elementów pomiarowych w badanym obszarze	Liczba elementów do badania mózgu $\geq 48$ - 5 pkt Cewka o zmiennej geometrii – 3 pkt	
------	---	---	---	--

**Odp.: TAK**

### Pytanie nr 4.

#### Dotyczy załącznik nr.5 punkt 3.11

Cewki typu „loop” są rozwiązaniem pochodzącym z początków obrazowania MR. Dlatego wysoka punktacja przyznawana za zaoferowanie tego rozwiązania nie jest, naszym zdaniem, adekwatna do korzyści jakie ewentualnie Zamawiający uzyska z faktu posiadania tych cewek. Czy w celu uzyskania zbalansowanej oceny technicznej oferowanych aparatów Zamawiający zmniejszy punktacje w tym punkcie do następującej :

3.11.	Zestaw min. 3 cewek pętlowych (typu loop) o różnych średnicach do zastosowań uniwersalnych	Tak / Nie;  Jeżeli tak – podać liczbę cewek i ich nazwy i średnice	Tak – 1 pkt  Nie – 0 pkt	
-------	--	--	--------------------------------	--

**Odp.: NIE**

### Pytanie nr 5.

#### Dotyczy załącznik nr.5 punkt 3.12

Cewki elastyczne są bardzo przydatne do wykonywania badań przy nietypowym ułożeniu pacjenta, lub kiedy badana anatomia ma nietypowy rozmiar ( np. występuje obrzęk ). Jednak wykonywanie takiego badania cewkami 4 kanałowymi powoduje znaczną degradację sygnału w porównaniu do badania wykonanego przy użyciu cewek sztywnych, które zazwyczaj są 8 lub 16 kanałowe. Dlatego wnioskujemy o zmianę wymogu w tym punkcie na cewki elastyczne 16 kanałowe. Zapewni to Zamawiającemu najwyższy poziom wykonywanych badań.

**Odp.: NIE**



**Pytanie nr 6.**

**Dotyczy załącznik nr.5 punkt 6.10.10**

Możliwość generowanie obrazów T1, T2 FLAIR czy STIR z różnymi nastawieniami TE, TR i TI po zakończeniu badania jest bardzo ważna przy planowanych pracach badawczo-rozwojowych. Daje nieskończone możliwości prezentacji zebranych danych i jakże cenną informację ilościową o faktycznych czasach T1 i T2 dla danego voxela. Informacja taka pozwala w sposób ilościowy oceniać procesy, które do tej pory były walidowane tylko na podstawie zmiany stopnia szarości i porównania symetrycznego. Przyznawanie tylko 2 punktów za tak ważną funkcjonalność jest, naszym zdaniem, niewłaściwe i dlatego wnioskujemy o zwiększenie punktacji dla tego parametru do 5 pkt.

**Odp.: NIE**

**Pytanie nr 7.**

**Dotyczy załącznik nr.5 punkt 10.18**

Automatyczne numerowanie żeber w badaniach CT jest mało znaczącą funkcjonalnością i naszym zdaniem przyznawanie aż 5 pkt wpływa negatywnie na zbalansowaną ocenę techniczną oferowanych aparatów. Dlatego prosimy o zmniejszenie punktacji dla tego parametru do 2 pkt.

**Odp.: NIE**

**Pytanie nr 8.**

Prosimy Zamawiającego o akceptację propozycji miejsca posadowienia agregatu wody lodowej. W załączeniu rysunek - rzut z zaznaczoną lokalizacją urządzeń,

**Odp.: TAK dla pozycji B (w załączeniu)**

**Pytanie nr 9.**

Prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie betonowej płyty montażowej na gruncie, doprowadzenie zasilania dla agregatu wody lodowej jest po stronie Zamawiającego,

**Odp.: TAK**

**Pytanie nr 10.**

Zalecamy dla zabezpieczenia agregatu wody lodowej przed dostępem osób postronnych wykonanie ogrodzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w takim przypadku wykona je we własnym zakresie,

**Odp.: TAK**



**Pytanie nr 11.**

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie prace wykończeniowe związane z przebiegiem instalacji są po stronie Zamawiającego,

**Odp.: TAK**

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część Instrukcji dla wykonawców i proszę je uwzględnić przy składaniu ofert

PREZES ZARZĄDU  
Z poważaniem  
Zbigniew Gola